



思维素质。我为什么就不这样引导学生思考问题呢？因为过于追求用漂亮的“设计”引导学生说出答案，反倒显得华而不实，致使思维训练悬空了。

“字”这种学科最核心、最基本的知识，就像树根一样，整个学科的体系都从其上生发出来。字、词、句、段、语、修、逻、文都是语文的根本知识，抓住这些根本知识设计思维活动，能使思维深深植根于语文的沃土之中，并且长干、开枝、散叶、生花、结果。

而我认为语文思维活动应该是综合性的，因为语文的根本思维方式是综合思维。如对“大”的理解，这里面就包含着人生阅历、审美情趣、结构篇章、写作艺术等多方面文化问题。思维单一，见“大”而不知，书怎么能读出味道呢？所以我倡导“通过语文活动过程学习”的语文学习方式，认为这才是语文学习的恰当方式。

2. 引导学生经历扎实的思维活动过程

我的小学、初中、高中语文老师教学都很扎实。那时候读课文要求划分段落，课堂上师生时常为了某一段应该归入上一层还是下一层发生争论。高中老师经常要求我们先“解题”，一组组地“分析”句子间的关系，一段段地“概括”段意，再把意思有关联的段落“归纳”成一个个层次，最后“归纳”出全文的中心思想。这种方法在今天引起很大争议，甚至被斥为“尸体解剖式”语文教学。不可否认，虚假的文本细读，以刻板的段落、句子分析而致文本支离破碎，把阅读变成了一种技术性的分析；致使学生忽略文本的整体美感，丧失阅读热情。但我们不应混淆虚假的文本细读和真实的文本细读。真实的文本细读，是在整体观照之下“细研文意”的过程。

我教学生，从来没有放弃过扎扎实实的训练原则，力求引导学生在一个个完整的思维过程中，把相应的步骤、每个点都落到实处，基于文章的整体理解具体语句，认真思考一个个语句与全文的关系。我曾经提出过一种阅读教学的观点，即引导学生“读好这一篇”，有的老师认为这与新课程提倡的“课文不过是个例子”的理念相冲突，其实并不冲突，“这一篇”读不好，它怎么能成为例子呢？

事非经过不知“易”。扎实的思维活动，其过程看起来略显笨拙，但是效果却好得很。有一年，北京的王陆博士来学校调研听课，我上的是《满井游记》。其中一个活动是：翻译句子，并与自己的积累相联系，谈谈阅读感受。例如：“鳞浪层层”让我想起了曹操的《观沧海》中的诗句“水何澹澹”。学生们一句句翻译课文，联想想象，畅谈感受，颇给人思接千载，视通万里的感觉。课后王老师问我：这篇课文就上了这么一堂课吗？我说：是。我的学生长年举一反三式地学习，确实到达了这样的境地。

最重要的是，这种扎扎实实的思维活动，也培养了学生稳重、大气的处事作风，他们细致不失大胆，沉稳不失灵动。

3. 引导学生经历质朴的思维活动过程

鲁迅先生曾提倡刚健质朴的文艺，我也希望自己和学生能有刚健质朴的学风和品格。我经常设计各种“好玩”的思维活动，但坚持以质朴的思维活动为主线。

一是自学。我坚持让学生先独立探究，遇到困难查书、查字典解决，有了疑问、观点，反复推敲而后再大胆与人交流。合作学习非常重要，但你得先有与人合作的准备和资格。独立学习能够养成学生喜欢接触问题，敢于面对复杂艰深的问题，善于研究，能够解决问题的品质。

题，善于研究，能够解决问题的品质。“在自己做的过程中自己学！”这是我对学生学习品质的最低要求。

二是关联。学会打通知识。我们经常进行的思维训练是：由此你想到了哪些文章、语句——说说他们的联系——你由此产生了哪些新的想法。关联活动，就像超文本链接一样，一面面、一重重地打开学生新的思维境界，帮助学生实现了思维的融会贯通。

三是辩难。我的课上，设计有“辩难”环节，引导或“强制”学生对问题提出疑问，提出反对意见，并有理有据地陈述观点。

四是读写结合。读必写，写必读。

五是发表。出墙报、办班报、编文集、演讲、辨认、朗诵、投稿、参加征文比赛、写QQ日志、发朋友圈、采访、沟通、参与各种社会实践活动……语文学习是社交性学习，发表是最根本、最朴实的学习方式之一。

质朴的东西易久长。过于宝贵的东西，宁可直中取，不向曲中求。

在这个基于根本问题的完整的、扎实的、质朴的真实性思维活动过程中，学生的思维品质得到提高。

三、攒零合整：涵养思维能力

我一般采用综合性的过程思维活动，促进学生思维能力的生成和提高。

1. “逼近本质”式思维训练

《孙权劝学》一课，我把主题确定为“孙权的劝说之道”。活动如下：孙权看到的现象是什么——现象反映出的问题是什么——问题的实质是什么——孙权该怎样解决问题——问题解决的标准是什么——问题解决得怎么样——问题解决中出现的现象是什么——现象

